

Tahitótfalu Község Önkormányzata

Képviselő-testülete

Szám: 21/2023.

Határozatok száma: 151/2023. (12. 07.) – 152/2023. (12.07.)

Rendeletek száma: -

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. december 7-én 18:00 órakor megtartott közmeghallgatásáról**

Tárgyalt napirendi pontok:

1. Tahitótfalu Község Önkormányzatának 2023. évi befejezett fejlesztései, valamint a 2024. év tervezett beruházásai
 - Tájékoztató a védőnői szolgáltatásban bekövetkezett változásokról
 - Tájékoztató a hulladékgazdálkodási rendszerben bekövetkezett változásokról
 - Tájékoztató az orvosi ügyeleti rendszerben tervezett változásokról
 - Tájékoztató Vác-Tahitótfalu között tervezett híd hatástanulmányának megindításárólElőterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester
2. A 23/2023. (03.09.) Képviselő-testületi határozat felfüggesztése
Előterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Készült: Tahitófalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 7-én, 18:00 órakor a Népházban megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Képviselők: Dr. Sajtos Sándor polgármester
Gaál Sándorné képviselő
Kubanek István
Nagyházu Miklós
Dr. Pálvölgyi Tamás
Szabó Judit
Vaczó Zoltán

Távol maradt képviselő: Csörgő Mihály
Schottner Jánosné

Tanácskozási joggal: Miklós Melinda jegyző

Meghívottak: -

Dr. Sajtos Sándor: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel jelen van (9 főből), határozatképes, az ülést megnyitotta.

A múlt héten a Képviselő-testület úgy döntött, hogy megismétli a közmeghallgatást, mivel rendkívül kevés érdeklődő jelent meg. A Danubia Televízió részvételével a közmeghallgatás napirendjeiről összeállított anyagot közreadtuk. Ennek láthatóan volt eredménye, hiszen nagy számban jelentek meg lakosok (kb. 90 fő). Javaslom, a meghirdetett napirendi pontokat kiegészíteni a 23/2023. (03.09.) képviselő-testületi határozat felfüggesztésével. A témával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a napirend módosítását, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közmeghallgatás napirendjének módosítását elfogadta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2023. (12.07.)
HATÁROZATA

Tahitótfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közmeghallgatás módosított napirendjét elfogadta.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Dr. Sajtos Sándor: Rövid tájékoztatást ad az elmúlt években történekről, a megvalósult és lezárt sikeres pályázatokról. A 97 M Ft kormányzati támogatásból, a védőnői épület homlokzatának felújítását, a református temetőben lévő ravatalozó tetőfelújítását, az ifjúsági tábor infrastrukturális fejlesztését, valamint a Zrínyi utca, Gábor Áron utcai csomópont felújítását valósítottuk meg. Ebből finanszíroztuk a traktor beszerzését, az Almáskert Epreskert Óvoda játszóudvarának fejlesztését, valamint a Szabadidőpark felújítását. Ezzel a támogatással december 31-ig kell elszámolnunk.

Az energia árak magas növekedése igen kedvezőtlenül befolyásolta a költségvetést.

2023. évben TOP Plusz pályázaton 192.430.065, - Ft támogatást kapott településünk a Kossuth utca felújítására. Azon dolgozunk, hogy jövő év nyarán megkezdhesük a kivitelezést. A DMRV Zrt. vízhálózat fejlesztési projektet tervez ugyanebben az utcában, azonban nem biztos, hogy ez a jövő évben megvalósul forráshiány miatt, nekünk viszont az útfelújítást el kell végeznünk, hogy el tudjunk számolni a támogatás összegével. Ezzel kapcsolatban folyamatosan egyeztetünk, mind a DMRV Zrt-vel, mind a támogató szervezettel.

Tervezzük a közvilágítás korszerűsítését, áttérünk a LED-es világításra, jelenleg a kivitelező kiválasztása van folyamatban, a fejlesztés megkezdése várhatóan 2024. első negyedéve lesz.

Konténer iskolát telepítettünk a megnövekedett iskolai létszám miatt. Ezzel kapcsolatosan küldtem Dr. Vitályos Eszter miniszterhelyettes asszony részére egy tájékoztatást, melyben tényekkel, vizsgálatokkal erősítettem meg az iskolaépítés szükségességét.

A védőnői szolgálat a Szent János Centrál Kórház fenntartása alá került. Annak érdekében, hogy ne legyen fennakadás a szolgálat működésében vállaltuk, hogy továbbra is elvégezzük és finanszírozzuk a napi feladatokat és majd elszámolunk a Kórházzal. A támogatás összegét sikerült 50.000, -Ft-ról, 450.000, -Ft összegre feltornáznunk. Jelen pillanatban a Kórház 1,3 M Ft-tal tartozik nekünk.

A 7 település támogatásával működő orvosi ügyeleti rendszer átalakítása is nagyon fontos kérdés, erről majd a későbbiekben is lesz szó.

A TOP PLUSZ helyi humán fejlesztésekre fordítható pályázat benyújtásán dolgozunk, a határidő január 17.

Az elmúlt időszakban több utcában is végeztünk mart aszfaltos útfelújítást, amit folytatni szeretnénk. Nyilván ez rövidebb élettartamú, mint a meleg aszfaltos útfelújítás, de ez is komfortosabbá tudja tenni a mindennapjainkat.

Megújul a hulladékgazdálkodási rendszer, ez is nagyban érinteni fogja a településünk lakóit. A települési köztisztasági feladatok ellátása továbbra is önkormányzati feladat lesz. Eddig működött a településen a szelektív hulladékgyűjtés, a lomtalanítás, a zöldhulladék gyűjtés, évente elvitték a karácsonyfákat is, valamint a szolgáltató a veszélyeshulladék gyűjtésben is partner volt.

Ezt követően rövid tájékoztatást adott a 8 tantermes iskola terveiről.

A Váci új Duna híd kapcsán a mai napon az Építési Közlekedési Minisztérium munkatársai és a tervezők tájékoztatást adtak a Képviselő-testület számára. Nem tudunk ebben a kérdésben döntést hozni mivel jelenleg nincs olyan állapotban a projekt. Kérjük fogalmazzák meg a kérdéseiket, javaslataikat, az önkormányzat számára, hogy a projektgazda számára továbbítani tudjuk. Annyi tájékoztatást kaptunk, hogy jelenleg a hatástanulmány készül. Elmondtuk, hogy véleményünk szerint figyelembe kellene venni, hogy a Szentendrei-sziget kiemelt védettséget élvez, mind a vízbázis, mind a szigeten elhelyezkedő Natura 2000 területek miatt. Vác terveit nem ismerjük, nem tudjuk mely nyomvonalat fogják támogatni. Nincs döntés a Minisztérium részéről sem, jelenleg a feltérképezés zajlik, de mindhárom lehetőség a Tildy Zoltán hídra tereli a forgalmat. Az EuroVelo 6 kerékpárút ügyét együtt kellene kezelni ezzel a fejlesztéssel, a dunai hajózás, elsősorban iskolahajó járat beindítása is lényeges kérdés lehet. A Tildy Zoltán híd állapota sem biztos, hogy elbírja a forgalom növekedését.

Két héttel ezelőtt az ÉMI központjában tartottak a polgármestereknek tájékoztatást az új orvosi ügyeleti rendszerről. Pest vármegyében 2024. február 1-től indul, bevezetése után az ügyelet a 1830 –as telefonszámon hétköznap 16 - 8 óráig; hétvégén és ünnepnap 08–08 óráig lesz hívható. A háziorvosokat

is bevonnák a feladatba, havonta legfeljebb 2 alkalommal; hétköznap 16–22 óráig, hétvégén és ünnepnapokon 08–14 óráig, az OMSZ-szal kötött szerződésének megfelelően vesznek majd részt az ügyeletben. Szeretnénk, ha megmaradna az ügyeleti központ, de már ügyeleti pontnak is örülnénk. A vonulási időt Szentendréről aggályosnak érezzük, ráadásul több alkalommal az Országos Mentőszolgálat kért segítséget a jelenleg működő orvosi ügyeletről, hogy menjenek ki és kezdjék meg az életmentést is akár. A tervek szerint Szentendrén 1 orvosi ügyelet lenne, a felújításra váró épületben. Éjszaka amikor már nincs komp, ezt az utat autóval megtenni, adott esetben egy gyermekkel, akit megcsípett egy darázs, igen kockázatos. E problémákat Dr. Magyar Zsombor lejegyezte és elküldte Dr. Vitézy Eszter államtitkár asszonynak. Újabb fórumra kaptam meghívót, 2023. december 14-re ahol újabb információkat kaphatunk az átalakítással kapcsolatban.

Ezt követően Dr. Sajtos Sándor polgármester lezárta az első napirendi pontot és kérte a megjelenteket, fogalmazzák meg kérdéseiket.

Kajtár Attila: Az elmondottak alapján úgy tűnik nem lett eldöntve, hogy lesz-e egyáltalán híd?

Dr. Sajtos Sándor: Nem.

Kajtár Attila: Van vétóra lehetőségünk? Nekünk és a környező településeknek?

Dr. Sajtos Sándor: Most hatástanulmány készül. Ez még nem az engedélyes tervek készítése.

Kajtár Attila: Ha jól értem, a 11-es út tehermentesítése lenne a cél, az M2 és a 11-es út összekötése ezzel a híddal? A hátrányokat mérlegelik a döntéshozók Pest megyében? A sziget meglévő nyugalma, a környezetvédelem, zaj, szmog, a Tildy Zoltán híd leterheltsége, a termőföldek kisajátítása stb. Ezekre felhívják majd a figyelmüket, mielőtt meghozzák a döntést a fejünk felett?

Dr. Sajtos Sándor: A tervezők feladata az volt a megbízó részéről, vizsgálják meg, hogy az adott zónában az M2 és a 11-es utat hogyan lehet összekötni. A Megyeri híd felett lenne egy északi tengely. Vizsgálni kell azt is milyen zónában, melyik körzetben, milyen kereskedelmi és ipari tevékenységet folytatnak. Ezekre fog kitérni a hatástanulmány. Arra kértek minket, ha megfogalmazzuk a kérdéseinket, továbbítsuk a számukra, ezeket majd rögzíteni fogják a bevezető részben, hogy az adott településeket milyen probléma foglalkoztatja. Azt is elmondták, hogy az ő vizsgálatuk nem fog kitérni arra, lesz hajójárat, vagy nem, esetleg megépül-e a kerékpárút. Ők azt a feladatokat kapták, hogy kössék össze az M2 a 11-es úttal.

Kajtár Attila: Fel tudjuk hívni a figyelmüket, hogy nem ez a megoldás a 11-es út tehermentesítésére, csak a szigetet teszik tönkre és elköltönek egy csomó pénz? Van esély arra, hogy rávilágítsunk a hajójárat, vagy az olcsóbb megoldásokra?

Dr. Sajtos Sándor: Ha a kompokat is fejlesztenék és nem este 8 órakor indulna az utolsó járat az is megoldást jelenthetne. Jelenleg a kompokat vállalkozók üzemeltetik és egyik napról a másikra dönthetnek úgy, hogy leállítják a szolgáltatást, ugyanakkor az önkormányzat kötelező feladata a közútpótló komp működtetése. Jeleztük, hogy ezt is állami felügyelet alá kellene vonni.

Kajtár Attila: Érdemesebb lenne internetes kérdőív szerkesztése, ami elérhető lenne az önkormányzat oldalán, hogy az emberek tudjanak válaszolni. Összefoglalni a fontosabb kérdéseket.

Dr. Sajtos Sándor: Gondolkodtunk erről, csak nem tudjuk melyik nyomvonal lesz a befutó? Rengeteg kérdéscsoport lenne. A különböző aggályokra kellene hangsúlyt fektetni.

Nagyházu Miklós: Mi is érezzük, hogy ez foglalkoztatja a lakosságot. Délután is kemény és határozott véleményt formáltunk meg, de ez a csapat, aki idelátogatott hozzánk csak a feladatukra koncentrált. Próbáltuk felhívni a figyelmüket ezekre a kérdésekre, és figyelmeztetni őket a felmerülő aggályokra. Nem vagyunk híd ellenesek, de úgy gondoljuk akkor lehetne ezt támogatni, ha a meglévő 11-es út

állapota javulna. A 11-es utat fel lehet újítani, de akkor sem fog tudni több autót kiszolgálni naponta. Egyetlenegy módját látjuk, ha lehetővé tesszük a szigetre történő bejutást és az M0-ra való feljutást, úgy, hogy ez a szigetet ne terhelje. Ők ebben nem tudtak állást foglalni. A folyamatnak nagyon az elején tartunk, és érezték, hogy mi nagyon keményen fogjuk a lakosság véleményét képviselni. Minden olyan kérdést és közvéleménykutatást meg fogunk tenni, ami szükséges ehhez.

Dr. Magyar Gábor: Látjuk azt, hogy milyen módon alakult át a sziget életmódja az agglomeráció folytán, milyen plusz hatásokat kell elviselni a régebben idetelepült lakosságnak, akik egy bizonyos életforma miatt költöztek ide. Mindenképpen aggályos ez a híd és ennek egyik oka a forgalomtechnika, főleg a most preferált északi elkerülés, ami semmilyen javulást a 11-es úton nem okoz, csak az Észak-Magyarországról ide érkező teherforgalmat fogja a hídon áthozni, ami egyébként sem alkalmas már csúcsidőben a normális áthaladásra a Dunán. A Budapest felé irányuló forgalmat 15-20%-kal növeli ugyanúgy, mint Dunabogdány felé. A másik fő szempont a környezet és természetvédelem. Nem elhanyagolható, hogy Natura 2000 területen vagyunk, környezetkárosító beruházásokat nem lehet végrehajtani még a Magyar Államnak sem. Az előzetes biológiai felmérések alapján rengeteg növény és állat ritkaság él pont ezen a nyomvonalon és úgy egyáltalán a Szentendrei szigeten. A harmadik kérdés pedig ennek a szociális oldala. Egyetérték Nagyházu Miklós képviselővel, hogy a leghatározottabban kell fellépni ezzel kapcsolatban, mert ez a sziget egy kincs és erre nekünk vigyázni kell. Ez a mi kötelességünk is. Szociális oldalról sem lesz javulás.

Dr. Sajtos Sándor: Ez egy történelmi léptékű döntés, ami a jövőt alapvetően meghatározza. Ezeket a kérdéseket mi feltettük a megjelent tervezőknek és a Minisztérium képviselőinek. A mezőgazdasági területek kapcsán feltettük azt a kérdést mekkora területet érint, de erre nem kaptunk választ. Ők nem abban a helyzetben vannak, hogy véleményt alkossanak arról, hogy szakmailag támogatják vagy nem. A híd pilléréről készült fotót is bemutattuk.

Borbély Imre: Bármilyen lehetőség van e arra, hogy ne a Klapka utcában vezessék át a forgalmat, hanem máshol?

Dr. Sajtos Sándor: A Klapka utca irányába lenne a rézsű kiegészítve. Erre a kérdésre azt a választ kaptuk, hogy a tervszűri ezt a nyomvonalat fogadta el. Erre fogják elvégezni a környezetvédelmi hatásvizsgálatot. Erre a nyomvonalra fogják kidolgozni a hatástanulmányt.

Szabó Judit: A ma délutáni tájékoztatóra jöttek a tervezők is, akik ismertetni szerették volna a három nyomvonal variációját, de idáig el sem jutottak. Feltettük az alapvető kérdést, hogy mi célból tervezik ezt a hidat. A válasz az volt, hogy az M2 út összekötése a 11-es úttal. Mikor megkérdeztük ez kinek az érdeke, azt válaszolták, hogy a mi érdekünk. Azért lenne jó, ha mindenki, akinek ezzel kapcsolatban van ötlete leírna, mivel nekünk sem biztos, hogy minden gondolat eszünkbe jut.

Lukácsné Pósné Anna: 4 éve lakom itt. Nemet mondanék a hídra. Nem értem, ha ez a cég nem él itt, hogy tudja megcsinálni a hatástanulmányt szociológiai, gazdasági, közlekedési, vagy akár érzelmi szempontok figyelembe vételével. Lehet, hogy elég lenne egy olyan kérdőív, hogy igen vagy nem.

Nagyházu Miklós: A délutáni találkozón azt is elmondták, hogy ne várják az itt élők, hogy a családokban megvásárolt harmadik autó után majd jobb lesz a bejutási lehetőség a főváros irányába. Mi azt válaszoltuk, hogy pontosan azt várjuk. Már a hozzáállás sem jó szerintem. Ne kezeljük a hidat úgy, mintha már el lenne döntve a fejünk fölött. ki fogjuk erőszakolni a köznek a meghallgatását, illetve a véleménynyilvánítást. Nem tudjuk Vác egyáltalán hogyan áll ezzel a kérdéssel.

Faragó Mónika: Vác polgármestere teljesen elhatárolódik mindhárom verziótól.

Szerdahelyi Szilvia: A Jóság dűlőben lévő ártéri erdő teljesen ellehetetlenül, ha megépül a híd. Nem értem miért a Tildy Zoltán hídon kell keresztül vinni a forgalmat, amit a képek alapján fel kellene újítani.

Miért nem építenek egy másik hidat? Építsenek egy másik hidat Leányfalu felé. Nem biztos, hogy egy új híd építése, és egy meglévő híd felújítása olcsóbb, mint egy híd a kis Duna-ágon.

Dr. Pálvölgyi Tamás: Valóban Vácon van vasút, ott van az M2 út is, tehát reálisan látjuk, hogy nekik nem érdekük a híd. Konkrét hatástanulmány nincs arra, hogy a híd megépítése milyen hatással lenne Budapest megközelítésére. az elmúlt napokban a 11-es út járhatatlan volt a vízvezeték javítása miatt.

Elsik Lajos: Minket a nagyberuházásokról a nagy Duna-ág véd meg. Ha épül egy híd, ennek vége. Amikor megindul egy ilyen beruházás mindig egy magasabb célt, üzleti érdeket szolgál. Kamionok, gépjárművek, napelemparkok fognak létesülni, ezt majd nem lehet visszafordítani. A termőföldeken élelmiszert termelünk, a vízbázis adja Budapestnek a vizet, ha ezt hagyjuk tönkre menni akkor nem lesz visszafordítható a károsodás.

Rajnák László: Aggályos, ha elég magas szinten születik meg a döntés, ami megfelelő határozottsággal párosul, akkor azt végre is fogják hajtani. Nem kellene megvárni a hatástanulmány elkészítését, fontos lenne a Képviselő-testületnek határozattal állást foglalnia. Ez a terv katasztrófát jelentene. Legyen kérdőív.

Dr. Sajtos Sándor: Minket nem az fog vezérelni, hogy valamilyen koncepciónak megfeleljünk, hanem az, hogy a közösség érdekeit képviseljük.

Besenyei Éva: Én a híd mellett állok ki, de nem mindenáron. Sok iskola van Vácon, a gyerekeknek nagy könnyebbség lenne. Régebben sokan mondták, hogy kellene az a híd, most meg ellenezzük. Értem, hogy nem jó a nyomvonal, de a hídra szükség van.

Török Mátyás: Köszönöm a lehetőséget, remek dolog, hogy van az együtt gondolkodásra lehetőség. Jelenleg nem tudom, hogy hídpárti vagyok-e vagy sem. Ezért az lenne a kérdésem, hogy a hatástanulmány milyen időtávon belül kerülhet publikálásra? Egyik gyermekem Vácon jár iskolába, ezért körbe szoktam menni, ami nagy környezetterhelést okoz, de a kompra nem szeretnék pénzt áldozni. A gyerek viszonylag olcsón tud komppal utazni, de például a bicikli nagyon magas áron vihető át. Egyetértek azzal is, hogy a komp vállalkozó általi üzemeltetése egyáltalán nem jó.

Dr. Magyar Zsombor: Ennek a helynek a természeti, emberi, kulturális és tájképi előnyét az adja, hogy egy sziget. Ha csápokat építünk rá, akkor ennek az egésznek a minőségét változtatjuk meg. Az UNESCO-nak az a dolga, hogy észlelje a világnak azon értékeit, amiket megmászhatatlan formában fent kell tartani. A mi világunk öröksége az, hogy ezt az állapotot fenntartsuk.

A jelenlegi orvosi ügyeletet én működtetem. A legnagyobb baj, hogy nem tudunk semmit. Én, mint szolgáltató is csak annyit, amit önök a médiából. Azok az elképzelések és tervek, amik elkészültek, a személyes és szakmai véleményem szerint elégtelen ellátást fognak eredményezni. A mi ügyeletünk gyerekeket és felnőtteket is ellátott. Vácon lesz legközelebb gyermekeket ellátó ügyelet. A kormányzati kommunikáció szerint azért volt szükség az átalakításra, mert nagyon heterogén volt az orvosi ügyeleti ellátás az országban. Bizonyos helyeken ezért ez előrelépés lesz, viszont néhány helyen -mint itt is-, visszalépést eredményez. Az az ellátási struktúra, amit az OMSZ szeretne megvalósítani az egy szabálytalanul működő rendszer. Tehát az a szolgáltató, aki ennyi emberre ennyi kapacitást biztosít, az szabálytalanul működik és azonnal fel kell függeszteni a szerződését. Az OMSZ teljesítőképessége maximumán üzemel, sőt azon már túl is lépett. Nagyon kevés ember áll rendelkezésére és mivel veszik át az ügyeket, az alapvető feladatokat is nehezen tudják ellátni. És itt nem a dolgozó személyzet, a felszereltség, vagy a szakmai hozzáértésükkel van a probléma, mert az maximális színvonalú. De a mentésirányítás, a dolgozók és a működtethető autók kevés száma ezt nem fogja lehetővé tenni. Eleve a Szentendrei Mentőállomás az ellátandó terület szélén van, ez évek óta probléma, heti három vagy négy alkalommal tud menni az esetkocsi, mert a hét többi napján nincs mentőtiszt, aki ülne rajta. Ezt nem látom, hogy az OMSZ ezt hogyan fogja megoldani. A házi orvosok bevonása egy dolog, ez vagy sikerül

vagy nem. Az eddigi példák alapján ez nemigen sikerült, hiszen nem kötelezhetik őket önkéntes túlmunkára. A házi orvosok nagy része nem veszi ki az ügyeleti munkából a részét. Ez, mint ügyeletet működtetőnek is komoly fejtörést okozott, az OMSZ saját állományából pedig nem valószínű, hogy meg fogja tudni oldani ezt helyzetet, és ehhez még hozzájön az óriási terület, valamint a nyári időszakban megnövekvő lakosságszám. Ide úgy tudjuk nem tervez az OMSZ ügyeleti pontot, ami véleményem szerint bár visszalépés lenne, de mégis a minimum szolgáltatás.

Dr. Sajtos Sándor: Mindig támogattuk is az ügyelet működését.

Nyíri Lajos: 20 éve sem nagyon akarták az itt lakók a hidat mivel már így is óriási a forgalom. Azt kell eldönteni akarunk hidat vagy nem. Az én gyerekeim is átjártak Vácra, semmi baj nem volt ezzel. Aki kiköltözik az látja, hogy csak komp van. Egy dolgot kell eldönteni, akarunk hidat vagy nem.

Mnyeréné Hegedűs Andrea: Amikor ideköltöztem úgy gondoltak jó lenne a híd, de most, hogy itt lakom már nem gondolom olyan jó ötletnek. Véleményem szerint ez a közbiztonság szempontjából is probléma lehet. Nem akarom a kényelememért feladni az életem. Ezt semmiféleképpen nem szabad feladnunk. Ha az elmúlt időszak akkugyárainak építésére gondolunk, akkor megkérdőjeleződik bennünk miért is kell ide híd.

Dr. Sajtos Sándor: A közbiztonság nagyon fontos, hiszen nem véletlenül építettük ki a térfelügyelő rendszert a Tildy Zoltán hídra. Még a Nemzetbiztonsági Hivatal is kért tőlünk felvételeket, illetve a Rendőrkapitányság munkáját is segítjük ezzel.

Samu Andrea: Sok jó érv hangzott el a híd ellen és én is ezen táborba tartozom. Ezzel a szigetre begyűrűző teherautó forgalom ellen a környező települések is valószínűleg fellázadnának, ami - gondolom- azt eredményezné, hogy a Visegrádi hegységen keresztül vezetné el a forgalmat, ami szintén nagy környezetterhelést generálna.

Horváth András: A GDP termelés legjobb megoldása az infrastrukturális beruházások elősegítése. És ezt rajtunk keresztül akarják megvalósítani.

Kajtár Attila: Az akkumulátorgyárak építésével kapcsolatosan is voltak lakossági fűórumok, ahol a lakosok egyértelműen ellenezték a beruházást, mégis megépültek. Ha az itt lakók nemmel szavaznak a híd ellen, figyelembe veszik e a nem válaszunkat?

Dr. Sajtos Sándor: Bizakodó vagyok, csak alá kell támasztanunk a döntésünket.

Szabó Judit: A mai tervezői egyeztetésen elhangzott, hogy ez a sziget érdeke, Vácnak nem, hiszen a három variációból a délit preferálná, ami Vácon kívül van Gödhöz közelebb. Minket ez keresztülvágná, még ha meg is kerülné az ófalut, de a tahisi rész közepén menne át. Vácnak is az az érdeke, hogy elkerülje a forgalom őket, nekünk viszont nincs ilyen lehetőségünk a jelenlegi tervek alapján.

Ezt követően több kérdés, hozzászólás nem lévén Dr. Sajtos Sándor lezárta az első napirendet.

2. npr. A 23/2023. (03.09.) Képviselő-testületi határozat felfüggesztése

Dr. Sajtos Sándor: Az elmúlt napokban a 11-es úton tapasztalt víziközmű felújítások során történt dugók és útlezárások miatt javaslom a 23/2023. (03.09.) képviselő-testületi határozat felfüggesztését. A témával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2023. (12.07.)
HATÁROZATA

Tahitótfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tahitótfalu, 1. nyomászóna töltő-fogyasztó vezeték kiváltása rekonstrukció keretében” (A tervezett vezetékcsere a Bercsényi utcában és a 11-es főúton a Bercsényi utcától Leányfalu határáig fog történni.) tervdokumentációval érintett önkormányzati utakra kiadott tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás vonatkozásában hozott 23/2023.(03.09.) számú képviselő-testületi határozatát 2023. december 31-től határozatlan időre felfüggeszti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Több hozzászólás és napirend nem lévén Dr. Sajtos Sándor polgármester megköszönte a képviselő-testület munkáját, valamint a lakosság részvételét és a közmeghallgatást 20:00 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Sajtos Sándor
polgármester



Miklós Melinda
jegyző